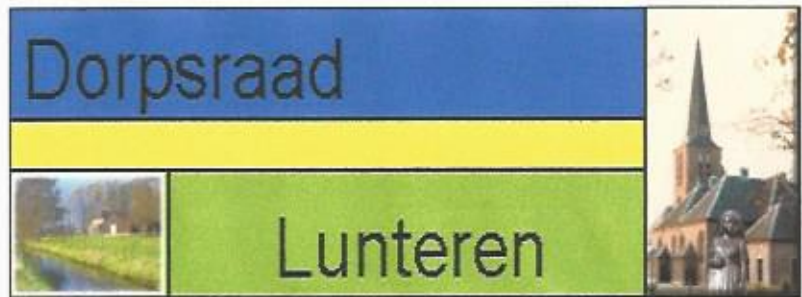


Secretariaat Dorpsraad Lunteren  
Tav Rienke Valstar-Burghouts  
Stationsstraat 43  
6741 DH Lunteren

Tel. : 0318 486113  
E-mail: [dorpsraad@lunteren.com](mailto:dorpsraad@lunteren.com)  
Website: [www.lunteren.com/dorpsraad](http://www.lunteren.com/dorpsraad)  
Twitteraccount:  
<http://twitter.com/LunterenDR>



Aan het college van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Ede  
Postbus 9022,  
6710 HK Ede.

Lunteren, 4 maart 2019

Betreft: Zienswijze met betrekking tot ontwerp omgevingsvergunning voor 'Lunteren,  
onderstation Spoorstraat', kenmerk NL.IMRO.0228.BP2018LUNT0002-0201

Geacht college,

Hierbij maak ik - namens de dorpsraad van Lunteren - onze zienswijze kenbaar met betrekking tot  
bovenstaand onderwerp.

De hoofdconclusie van onze zienswijze is, dat wij u verzoeken de betreffende vergunning niet te  
verlenen. Niet omdat we tegen de komst van een onderstation zijn, maar wel veel bezwaren zien in de  
gekozen locatie, namelijk aan de Spoorstraat in Lunteren  
Voor deze conclusie zijn voor ons onderstaande argumenten van doorslaggevende betekenis geweest.

Wij vinden het ongepast om een industrieel gebouw zoals het onderstation, te positioneren:

1. in de dorpskern van Lunteren;
2. pal naast het historische stationsgebouw;
3. in de nabijheid van het Luntersche Buurtbosch; een gebied waar rust en stilte overheerst.

Onderstaand een toelichting op de drie genoemde items.

ad. 1

Juist nu vele industriële gebouwen uit de dorpskern van Lunteren zijn verdwenen en zijn verhuisd naar  
bedrijventerrein de Stroet, vinden we het onbegrijpelijk dat het college er voor kiest het onderstation  
op de beoogde locatie te positioneren. Dit voornemen is volgens ons bovendien in strijd met uw  
gemeentelijk beleid. Graag willen wij van u weten waarom u nu toe wilt staan dit industriële gebouw in  
de dorpskern te plaatsen, evenals hoe dit voornemen zich verhoudt tot uw beleid om gebouwen met een  
industrieel karakter/bedrijvigheid te weren uit de dorpskern.

ad.2

Een rechthoekig gebouw met een plat dak zonder relatie met de contextuele omgeving en pal naast een  
historische en pittoresk stationsgebouw uit 1902, verstoort volgens ons op een hinderlijk wijze het  
karakteristieke beeld van de Spoorstraat. Graag willen we van u weten waarom u een dergelijke  
verstoring toestaat en welke plaats en welk gewicht u aan het handhaven van het karakteristieke beeld  
van de Spoorstraat, in uw afwegingskader toekent.

ad. 3

Het Luntersche Buurtbosch is een gebied waar rust en stilte overheerst. Het betreffende onderstation is juist in de nabijheid van het bos gepositioneerd. In een gebied waar rust en stilte overheerst zouden geluidsnormen moeten gelden die hierbij passen. Uitgaan van bestaande normen doet geen recht aan het karakter van de omgeving. Herijking zou derhalve passend zijn. Voor zover ons bekend is, heeft een dergelijke herijking niet plaatsgevonden. Welke redenen lagen er voor u aan ten grondslag om dit niet te doen? Waarom is een dergelijke herijking ook niet meegenomen in het onderzoeken/de metingen van Movares?

Tijdens de verschillende momenten van contact de afgelopen maanden met ambtenaren van de gemeente en met het bestuur (o.a. met wethouder P. de Pater), heeft de dorpsraad kenbaar gemaakt dat er weerstand bestaat tegen de gekozen locatie. In deze contacten hebben we gevraagd onderzoek te doen naar een alternatieve plaats voor het onderstation, juist buiten Lunteren.

Tot nu toe hebben we als argument te horen gekregen dat een andere locatie dan de Spoorstraat, zou leiden tot meerkosten. Een bedrag van wel € 500.000, zo werd door ProRail gemeld op de informatiebijeenkomst van 20 februari 2019. En ook, dat juist dit een belangrijke reden is om van nader onderzoek af te zien. Een standpunt, aan ons gemeld door de gemeente Ede en door ProRail. Op onze vragen waaruit de kosten zijn opgebouwd hebben we tot nu toe geen antwoord gekregen. Daarom vragen we het via deze zienswijze wederom; kunt u ons informeren over de opbouw en de som van de meerkosten van het verplaatsen van het onderstation naar een locatie buiten de dorpskern, zowel in de richting van Ede als in de richting van Barneveld?

Tijdens de informatiebijeenkomst noemde ProRail een tweede argument om bewust niet te kiezen voor een onderzoek naar een alternatieve locatie. Het argument was de zogenaamde precedentwerking die van een dergelijk onderzoek zou kunnen uitgaan. Dat ProRail een dergelijk standpunt inneemt, dat laten we op dit punt voor wat het is, onze vraag hierbij is waarom de gemeente Ede niet heeft aangedrongen op een onderzoek naar een andere locatie? En ten tweede indien ProRail hieraan niet zou willen meewerken, waarom de gemeente Ede niet zelf een dergelijk onderzoek uitvoert? Temeer omdat bekend is, dat er in Lunteren weinig tot geen draagvlak is voor de voorgenomen locatie aan de Spoorstraat.

Het plaatsen van een beoogd onderstation aan de Spoorstraat, grijpt volgens de dorpsraad in op factoren die mede bepalend zijn voor de ervaren kwaliteit van leven. Hierbij is leefbaarheid de mate waarin de leefomgeving aansluit bij voorwaarden en behoeften die er door mensen die in het betreffende gebied wonen aan worden gesteld.

In onze zienswijze staat centraal dat juist deze leefbaarheid wordt aangetast.

We realiseren ons dat ook hier geldt, dat er door het college een afweging van belangen wordt gemaakt. Wij zien graag dat deze afwegingen voor ons transparant en toetsbaar zijn.

Daarom vragen wij u ons expliciet te laten weten welke regels uit de Wabo en aanverwante wet- en regelgeving meegewogen worden in uw afweging. Wij vragen u aanvullend om per onderdeel het toegekende gewicht aan te geven, zodat voor ons helder en duidelijk is hoe leefbaarheid zich verhoudt tot geld en meerkosten en tot precedentwerking.

Wij vertrouwen erop dat u ons nader informeert over de behandeling van deze zienswijze en het verdere verloop van de procedure.

Hartelijke groet,

b.a.  Rienke Valslar-Burghouts

Sietse Lugtenburg  
Voorzitter dorpsraad Lunteren