



Concept notulen Dorpsraadvergadering 23-4-2008

Bericht van verhindering: de heren van Dijk en Ravenswaay

1) Opening

20.08 opent dhr. Van Burgsteden.

2) Verslag vorige vergadering

Als genotuleerd vastgesteld.

3) Ingekomen en verzonden stukken

- dhr Spelt correspondeert met de Gemeente over een groensstrook rond zijn grondgebied; Dorpsraad wordt op de hoogte gehouden
- Ontwikkelingsplan buitengebied is binnen gekomen maar vooralsnog geen zaken die direct de aandacht behoeven
- Diverse namen voor de pleinen/ parkeerplaatsen worden door de heer van Galen voorgelezen; de namen worden doorgegeven aan de Gemeente die dan een definitieve keuze kan maken.
- Mail dhr. Roelofsen betreffende woningbouw op terrein Wilhelminastraat; of de Dorpsraad bezwaar aan wil tekenen omdat sociale woningbouw noodzakelijk is.

Toelichting dhr. Roelofsen:

Uit de media is duidelijk geworden dat in Lunteren een generatie verloren is gegaan; geen betaalbare woningen doen deze generatie het dorp verlaten de Lunteranen vertrekken uit Lunteren.

Hoe komt het dat de beloftes van de Gemeente niet worden nagekomen?

Betaalbare woningen moeten er komen.

Als er geen bezwaar namens de Dorpsraad ingediend wordt, dan zal dhr. Roelofsen zelf een protestgroep vormen om bezwaar aan te tekenen en zo de processen gaan traineren. Officieel bezwaar aantekenen betekent dat de Gemeente zal moeten reageren. De “Stroet-tactiek” (zijnde bezwaar laten bestaan als er geen feitelijke toezeggingen worden gedaan) komt ter tafel.

4) Bouwplan Eekhoornterrein

De vergadering sluit aan bij de presentatie zoals gegeven in de grote zaal, om zich nader te oriënteren en te informeren.

5) Pauze

6) Evaluatie bouwplan Eekhoornterrein = de Lommerhof

16 van de 56 woningen zitten volgens de verstrekte informatie in de betaalbare klasse zitten (richtprijs 160.000 euro) dit is 28,6%

- Waarom heeft de Dorpsraad niet het gehele plan in zijn bezit; de presentatie lijkt een “feestje” van de Gemeente te zijn en niet een veronderstelde informatie vanuit de Dorpsraad aan de Lunteranen.

Projectleider gebeld dat de Dorpsraad niet is uitgenodigd; de Dorpsraad is later alsnog uitgenodigd.

Het hele plan lijkt de Dorpsraad te overvallen

De Dorpsraad is niet in de planvorming betrokken zowel bij de planontwikkeling als de presentatie.

Moet de Dorpsraad dan niet zelf om informatie vragen.

Laatste bestuursvergadering (dagelijks bestuur) is aangegeven dat het plan gepresenteerd willen hebben. DB onaangenaam verrast dat de Gemeente zo'n invulling heeft gegeven. Deze invulling strookt niet met de informatiestroom die de laatste jaren gebruikelijk is geweest.

Alle stukken opvragen om te kunnen presenteren is een optie om Gemeente op haar verantwoordelijkheden te wijzen.

- onbeschoft hoe de Gemeente om gaat met de gevoelens van met name de jeugd; zowel de presentatie als de invulling van het toch beperkt aantal starterwoningen.

- Informeren is ondoenlijk zegt de Gemeente dit is geen beleid. De Dorpsraad vindt het niet anders dan normaal om als orgaan tussen Gemeente en bewoners wel geïnformeerd wordt. Is dit het nieuwe beleid van de Gemeente. De positie van de Dorpsraad staat hier feitelijk ter discussie. Er is een nota "Beleidsregels omgaan met belangenverenigingen en dorpsraden". Hiermee kunnen we feitelijk vaststellen hoe de omgangsregels met elkaar zijn. Met deze regels in de hand kunnen we acties afdwingen. In het komende bestuurlijk overleg zal het punt van informatieverstrekking uitgediept moeten worden. Bij geen gehoor van wethouders zal de raad geïnformeerd worden over de vreemde gang van zaken rondom de informatieverstrekking aan de Dorpsraad.

- Gemeenteraad is het hoogste orgaan en het college wil al jaren zonder directe inbreng zaken regelen.

- De tetsom zou voor de 4 projecten eens bezien moeten worden (starterwoningen en seniorenwoningen). Voor Lunteren willen we de verhoudingen goed hebben. De naar voren geschoven beloftes met argumentatie stemt eenieder niet hoopvol om 30% sociale woningbouw gewaarborgd te krijgen.

- Dorpsraad is een belangenvereniging voor heel Lunteren; maar dan moeten we ons veel proactiever opstellen, anticiperen op mogelijke ontwikkelingen.

- In het convenant tussen Stichting Toekomstvisie, Dorpsraad en Gemeente afgesproken om open en constructief met elkaar te overleggen. De feitelijke invulling op dit moment lijkt niet op afspraken uit dit convenant.

- Het DB zal feitelijk allerlei scenario's moeten vaststellen om te bewandelen als de Gemeente anders doet dan de vergadering nu voorstaat. Vanuit die verschillende scenario's kan dan strategisch overgestapt kunnen worden van het ene scenario naar het andere.

- Klankbordgroep is geïnformeerd, maar daar zitten mensen op persoonlijke titel.

Klankbordgroep is een soort denktank die brainstormend de 1^{ste} scherpe kantjes van de plannen kan halen en suggesties kan doen voor aanpassing. De Dorpsraad is het overleg orgaan om plannen gestalte te geven. Van ruwe schets naar uitwerking in samenspraak met de bevolking.

De Dorpsraad is stichting geworden om als overlegpartner te kunnen fungeren.

Niemand zit in de klankbordgroep namens een groepering. Iedereen zit er op persoonlijke titel in principe zonder last of ruggespraak.

- onbegrip over het plan; waar zit de sociale woningbouw; de "kopse kant" huizen zouden sociale woningbouwhuizen zijn.

- Past het plan in Dorpsbeeld? Is dit ooit bediscussieerd? Discussie of we grond (landbouwgrond) opofferen voor huizenbouw en dan feitelijk toch maar een gering deel sociale woningbouw. Bestemmingsplan kunnen we niet bezwaren, maar bouwplannen wel.

Weiland voor woningen lijkt geen bezwaar. Wat is de visie achter deze veranderende

houding. Weiland voor woningen. Visie is een totaalbeeld lijkt zoek. Visie omtrent dit plan voor woningbouw lijkt ingegeven door de aankoop van de gronden.

- De Dorpsraad zou haar visie op woningbouw en uitstraling van Lunteren opnieuw moeten formuleren.

- De huidige projecten voldoen niet en de “Westzoomplannen” moeten e.e.a. in totaliteit rechtekken. Sociale woningbouw willen we als Dorpsraad spreiden over alle bouwplaatsen. Deze wens is nu een achterhaalde zaak.

- Voldoet het plan aan de verwachtingen van de bevolking? De woontorens zijn vervangen door de huidige schetsen. Om de toegezegde hoogte te waarborgen lijkt handig omgegaan te zijn met goothoogtes en puntaken. De huidige goothoogte valt in de bouwplannen.

- Bestemmingsplanwijzigingen lijken substantieel; artikel 19 lid 2 procedure. Het tijdpad van de bouw wordt doorgenomen. Is het een binnen bestaande plannen wijzigingen of toch grote provinciale wijziging. Als er bezwaar aangetekend wordt lijkt het tijdpad niet gehaald te kunnen worden. Zienswijze Dorpsraad al zeer snel naar de provincie. Buurtvereniging Kimmijserlaan (de heren Goumare en Hilhorst) heeft procedurele ideeën hoe het in te kleden.

- De naam van het gebied. Gezien het tijdsverloop van de vergadering wordt hier niet nader op ingegaan.

- Verkeersaspecten. Gezien het tijdsverloop van de vergadering wordt hier niet nader op ingegaan.

- Heeft de Dorpsraad nog zeggenschap over de verdere planontwikkeling. Bijvoorbeeld terrein dat nu ingesloten is. Nee daar heeft de Dorpsraad geen zeggenschap over en wil daar ook geen zeggenschap in hebben. De Dorpsraad is geen projectontwikkelaar. Dorpsraad is orgaan van inspraak en kanalisering.

- Overweldigende animo bij de informatiebijeenkomst. Veel meer vraag dan aanbod. Hoe kunnen we gaan staan voor de belangen van deze groepering van woningzoekenden. Moeten we praten en overleggen of steviger protesteren. Dwarsliggen geeft wel een helder standpunt maar werkt contra productief om belanghebbenden van woningen te voorzien.

- Gemeente komt de beloftes niet waar; tenminste niet voor de plannen die nu bekend zijn. Strikt genomen is op dit plan weinig aan te merken gezien 30-30-30. De achterstand opgelopen op de andere projecten is hiermee niet opgelost evenals de wens om sociale woningbouw te spreiden.

Uit de nu bekende plannen zijn de percentages sociale woningen niet te halen.

Discussie wat is doelgroep voor deze sociale woningbouw./ starters woning. Zijn dat kleine gezinnen of pas getrouwden of lagere inkomens of senioren

- De huidige ontwikkeling lijkt te gaan dat 50% van de woningen voor mensen uit het westen (pensionada's) te gaan worden in plaats van woningen voor Lunteranen. Is dit visie of is deze visie ingekleurd door economische motieven? Mee bouwen aan de huidige plannen of dwarsliggen splijt nu ook de vergadering.

Niet op de goede weg. Naar de Gemeente toe heldere afspraken maken over informeren van Dorpsraad en Lunteranen.

Hoe krijgen we inzicht in het totale plan.

Gaan we in beroep of gaan we uit van de beloftes die de Gemeente doet.

Is er grond van beroep?

1) De planontwikkeling voldoet niet aan 1/3 behoefte aan sociale woningbouw.

2) Behoefteteonderzoek geeft aan dat er een andere opbouw moet zijn van woningaanbod als nu gerealiseerd wordt.

Julianaschool, Wilhelminaschool en Molenpol lijken niet te gaan voldoen aan 30% sociale woningbouw. Misschien wel geen sociale woningbouw.

19 mei einde bezwaarprocedure. Opschorten aanvragen kan altijd. Dan kan beter bekeken worden waartegen we bezwaar aan gaan tekenen.

Dat alles buiten de Dorpsraad, Lunterse bevolking om geregeld wordt levert de frustratie op.

Conclusie: pas op naar kijken naar de “reclame-folder” als definitieve invulling van de plannen. Euro’s kan nog veel veranderen.

In het bestemmingsplan staan alle bouwregels. De projectontwikkelaars kunnen nog heel veel wijzigingen aanbrengen.

Gronden voor bezwaar zouden kunnen zijn:

- volkshuisvestelijk 30-30-30 dit plan en andere plannen. Hoe passen deze plannen in de totale afspraken. Het totaalplan, de totaalvisie is onduidelijk.
- relatie is aangetoond dat 30% sociale woningbouw wenselijk is
- incidentele planontwikkeling aan de rand; een breder plan ontbreekt
- bezwaar omdat het brede plan ontbreekt.
- procedureel zijn fouten gemaakt in Dorpsraad te kennen in planontwikkeling
- bezwaar dat er geen informatie uitgewisseld is/ wordt

7) Rondvraag

- meer bekend over de uitbreiding van de aula; navragen en de vergadering informeren.
- Julianaschool bebouwing rond; geen sociale woningbouw daar; de verantwoordelijkheid van de raad en de verantwoordelijkheid van het schoolvereniging moeten nader bezien worden. Wie is eindverantwoordelijk voor wat. Gemeente zou natuurlijk met de regels in de hand de schoolvereniging kunnen wijzen op haar verantwoordelijkheden
- Besloten bestuursvergadering; notulen ontbreken nog; wat zijn de acties die op de opmerkingen gekomen zijn; notulen zo snel mogelijk opsturen.
- Geageerd dat op de landkaart van Lunteren de Westzoom ontbreekt; voordat ze de kaart gaan veranderen willen ze eerst weten wat er nog meer gaat veranderen. Denk aan de eenrichtingswegen staan die er ook op. De starten van het nieuwbouwproject de Hoge Hoek.
- Verslagen zullen nadat ze zijn vastgesteld in het DB van de Dorpsraad als conceptversie op de site van Lunteren geplaatst worden. De papieren versie gaat mee met de uitnodiging voor de volgende vergadering. De definitieve versie van het verslag wordt na goedkeuring door de vergadering op de site geplaatst.

8) Sluiting om 22.13