



**Notulen Dorpsraadvergadering Lunteren  
30 mei 2007 aanvang 20.00 uur  
Locatie Westhoffhuis Lunteren**

1 Opening

Om 20.07 opent dhr. K.van Burgsteden de vergadering.

2 Verslag van de vorige vergadering (28 maart 2007)

Bespreking verslag en bespreking “naar aanleiding van”.

2.1 Betaald parkeren van de baan of niet?

De huidige informatie luidt dat de middenstand op 1 handtekening na allen hebben toegezegd te voldoen aan de verplichtingen waarmee het betaald parkeren van de baan is.

Voordat het officieel toegezegd en toegekend kan worden zullen alle handtekeningen echter binnen moeten zijn.

2.2 De palen in de Dorpsstraat staan momenteel omlaag in verband met de vele werkzaamheden aan de straten rondom de Dorpsstraat.

Helaas is het onvermijdelijk en “liften de slimmeriken mee”.

Wachten totdat deze op de bon geslingerd worden lijkt het meest voor de hand liggend.

2.3 De naam van Joke Hendriks staat helaas foutief in de notulen. Een tikfoutje sorry.

2.4 Verder als genotuleerd aangenomen.

3 Ingekomen en verzonden post/ mededelingen

3.1 Brief Pinetum en Dennenhorst; openstelling is weer mogelijk; opening 7 juni om 18.00 uur

3.2 1 juni jubileumreceptie voetbalvereniging

3.3 31 mei afscheidsreceptie burgemeester Robbertson; K. van Burgsteden zal in ieder geval gaan de Dorpsraad vertegenwoordigen.

3.4 Receptie KNA 12 juni 18.30-19.30 in de Werelt

3.5 Brief bestemmingswijziging van de Poelakker.

Deze brief doet de nodige stof opwaaien.

De Gemeente heeft aanvragers aangegeven te probeer in overeenstemming met de omgeving bestemmingswijziging in te dienen.

Op het perceel ligt een uitgebreide vergunning die meer mogelijk maakt dan de huidige invulling door een jeugdherberg.

het gerucht dat nu gaat is dat er 16 huizen en 6 appartementen gebouwd gaan worden.

Om meer zeggenschap te krijgen in de procedure is de Kimmijserstichting op gegaan in de stichting Bosrand.

De eerste hoorzitting is geweest, wat tot nu toe niet geleid heeft tot veranderde standpunten van de belanghebbenden.

De inzet van de stichting Buurtbosch is, om minder woningen (22 wooneenheden) te gaan bouwen op de kavel van circa 8000 m2.

Er ontstond hierna een discussie over het dorpse karakter van Lunteren.

Hoeveel dure woningen kunnen gebouwd worden op grote percelen of hoeveel huidige huizen kunnen afgebroken worden om op het perceel twee huizen te bouwen. Horen kleine huizen niet in een dorp te staan.

Het beleid van de Gemeente is om binnen de bebouwde kom geen grotere percelen op te delen in kleinere percelen.

De 8000 m2 van de Poelakkers zullen via allerlei besprekingen en beleid van de gemeente zo verdeeld moeten worden dat het dorpse karakter bewaard blijft en betaalbaar bewoond kan worden terwijl de projectontwikkelaar ook tevreden moet zijn.

De Dorpsraad wil het standpunt (betaalbaar wonen en dorps karakter) blijven verwoorden en inbrengen bij belanghebbenden.

Wensen van burgers/ omwonenden en bestemmingsplannen lijken soms te bijten.

We moeten echter niet vergeten dat de huidige eigenaar met de uitgebreide bestemming die nu op het perceel rust allerlei kanten op kan gaan.

Vanuit de vergadering kwam de suggestie om de Dorpsraad als “lid” van de stichting in te schrijven zodat ze uitgenodigd worden voor de besprekingen rondom de verdere ontwikkeling en dan deel kunnen nemen aan de vergaderingen om ook het “Lunterse standpunt” in te kunnen brengen.

3.6 Bestuurlijk Overleg heeft woensdag 16 mei plaatsgevonden. De volgende punten zijn besproken.

3.6.1 kennismaking met nieuwe voorzitter

3.6.2 verslag van de vorige vergadering

3.6.3 nieuwe leden klankbordgroep

### 3.6.4 Dorpsraad en RDMV

### 3.6.5 Renoveren van de muziekkoepeel

3.6.6 huisnummerpaaltjes in buitengebied (met subsidie te verkrijgen) het verdient wel enige handelsgeest. In Harskamp hebben ze e.e.a. laten uitvoeren door de vrijwillige brandweer. Dick Pol (Harskamper en gastspreker) weet van de praktische uitvoering veel meer. Bij hem kunnen we nader te rade gaan. Harskamp is nu met de gemeente in discussie over beheer en onderhoud van de paaltjes. Zij zijn met buurtbeheer in gesprek en dat lijkt de meest voor de hand liggende partij om dit uit te gaan voeren.

Het initiatief tot verdere uitwerking zal vanuit de Dorpsraad genomen worden.

3.6.7 Toekomstige woningbouw binnen het tracé van de rondweg/ Westzoom. Grondverkoop lijkt een beslissende factor in snelheid van ontwikkeling.

### 3.6.8 Rondvraag

Palen (Achterstraat) tussen rijweg en fietspad worden na vernieling niet herplaats in de grond. De afwateringsproblemen die ontstaan zijn daar schuld aan. Ze zullen op de rijweg gemonteerd gaan worden. Er zal binnen de buurt nagedacht moeten worden over een oplossing die vernieling voorkomt en daarmee een meer permanente oplossing biedt.

Skaters nu op het Nieuwe Erf, maar laten daar nu vetsporen achter. De herinrichting van de skatebaan wordt door de Gemeente in de planning naar voren geschoven. We zullen op moeten blijven letten opdat de beloftes worden nagekomen. Eerdere beloftes naar deze groep zijn immers niet altijd nagekomen.

## 4 Nieuws uit Lunteren

4.1 “De vraagbaak” is in de bibliotheek geïnstalleerd door wethouder Creemers. Deze groep vrijwilligers brengt vraag en aanbod van zorg in kaart en er wordt getracht deze met elkaar in contact te brengen. Op woensdag- en vrijdag middag hebben ze spreekuur. De bemensing is door vrijwilligers. Ze zoeken kandidaten die de “spreekuur”groep willen versterken.

4.2 Emile van Leeuwen doet verslag vanuit de werkgroep middelpunt van Nederland/ gebied de Goudsberg.

De provincie heeft geld beschikbaar gesteld voor sanering van de vervuilde grond en gelden om een bezoekerscentrum in te richten. In het Gelders Landschap is een partner gevonden die deze projecten uit wil voeren.

Alternatief is om zelf plannen in te dienen die aansluiten bij de wensen van de provincie.

Reageren op de plannen van Gelders Landschap kan ook.

Er is gekozen om op pro-actieve wijze samen de planvorming vorm te geven. De werkgroep wil een meedenkende partij ipv een reagerende partij zijn.

Uitnodiging om met gemeente en het Gelders Landschap en de Commissie middelpunt van Nederland/ gebied rond de Goudsberg (of een bestuur vormen

vanuit de commissie met daaraan toegevoegd een DB lid van de Dorpsraad) in de 1<sup>ste</sup> week van juni met elkaar te overleggen.

Op basis van de plannen zal commissie zoeken naar aanvullende leden op basis van hun expertise om zo de commissie een zo breed mogelijk draagvlak te geven.

Particuliere eigenaren zijn degene die op dit moment nog niet meedoen. De plannen zullen zo moeten zijn dat het voor hen ook meerwaarde heeft.

Is er zicht op de omvang van de vervuiling?

Kunnen we zicht houden op het schoonmaken en de vervolgschade die door bv schoonspoelen zal ontstaan (via grillig puin naar grondwater naar lager gelegen gebieden).

Naar verwachting zal het schoonmaken zal op beperkte schaal plaatsvinden. Er zal meer toedekken met aarde toegepast gaan worden. Het grondwater zal dan wel gecontroleerd moeten blijven worden.

Volgens de wethouder kan afsluitingen van paden en wegen door het Gelders Landschap het beste aanhangig gemaakt worden via de voorzitter van het Gelders Landschap. Is het provincie beleid dat door het Gelders Landschap wordt uitgevoerd of een eigen invulling van “natuurbeheer”, is een vraag die niet nader beantwoord kan worden.

Dat het gebied een archeologische vindplaats is, zal ook meegenomen worden in de verder planontwikkeling.

Gemeente heeft duidelijke voorkeur om Gelders Landschap als partner in de ontwikkeling van het gebied, te adopteren. Als coördinator (zoals de gemeente haar taak ziet) willen ze mensen met plannen (en geld) wel opnemen in hun werkgroep die plannen verder uitwerkt dan wel realiseert.

De open keuzes die in januari er nog leken te zijn, lijken nu beperkt te zijn tot planontwikkeling in samenwerking met Gelders Landschap.

Spannend is en blijft in hoeverre de eigen koers van het Gelders Landschap en de wensen van Lunteren bijeengebracht kunnen worden.

Stichting Jac. Gazenbeek wil via een invulling die ze voor ogen hebben best participeren eventueel met de inbreng van euro's. Het is nu de vraag of meedoen nog mogelijk is?

De optie dat de Stichting Jac. Gazenbeek mee wil blijven denken en praten zal meegenomen worden in het gesprek.

De huidige eigenaren zijn deels verantwoordelijk voor vervuiling, dus misschien is het verwachte blok wel niet zo hecht als we nu veronderstellen.

Duidelijk is dat we mee moeten blijven praten, anders wordt er voor ons gesproken en lopen we achter de feiten aan of kunnen alleen nog maar reageren.

## 5 Pauze

6 Toelichting door dhr. D.Pol/ dhr. E. Ravenhorst van de Regio Belangenvereniging Midden Veluwe. (RBMV) samengevat:

- veel verandert er in onze regio
- veel verandert er in onze maatschappelijk-economische wereld
- veel zal er veranderen door o.a. klimatologische omstandigheden
- dit doet een oproep aan de samenleving
- dwars door alle bestuurslagen zal er een nieuwe vorm van samenwerking ontwikkeld moeten worden
- de RBMV wil vorm geven aan die processen en vraagt vanuit die invalshoek naar samenwerking met de Dorpsraad.

RBMV in 90-er jaren samengekomen uit verschillende kleinere belangverenigingen om megawattzender/ Deltamastzender in radio Kootwijk niet geplaatst te krijgen.

De gebundelde krachten hebben uiteindelijk via de rechter geleid tot niet plaatsen van de mast.

2003-2004 provinciaal verkeers- en vervoersregels gaven aan dat alle 80 km wegen 60 km zouden moeten worden en dat een deel van de wegen zouden worden afgesloten. De Veluwe als mooi openbaar en verkeersluw natuurpark.

Verkeersluw en natuur vriendelijk maken is leuk en aardig maar is dat voor de plaatselijke bevolking ook wenselijk?

Belangenverenigingen en ondernemersverenigingen uit gebied noord-oost Veluwe zijn bijeengekomen en hebben bezwaar ingediend bij Provinciale Staten.

Elke functiewaardering van een weg zal altijd in samenspraak met aanwonende en/of belanghebbende worden genomen, is de voorlopige uitkomst van de procesgangen die gevoerd zijn. Beter eerst samen spreken en pas dan komen tot een besluit.

Een aantal eerdere plannen zijn door de Provincie (al dan niet in opdracht van het Rijk of door "Brussel") niet in de totale context bekeken of door gedacht op de gevolgen. De RBVM maakt zich sterk om dat juist wel te doen.

RBVM wordt meer en meer een partner om pro-actief plannen te ontwikkelen.

Veluwe 2010 plannen.

Er is veel geld om het gebied verder te ontwikkelen.

Alle verenigingen in de diverse gemeenten hebben veelal een eigen mening en eigen belangen. Om niet tegenwerkende plannen te ontwikkelen zullen we

vooraf zaken moeten koppelen. Op dit moment zijn inspraakavonden vaak informatieavonden om de plannen te presenteren

Deze werkwijze is frustratieverhogend i.p.v. planvormend.

RBVM koppelt plannen en “spelers” en probeert gevolgen in kaart te brengen en verschillende scenario’s uit te werken.

In het programma “Natura 2000” wordt Oost Lunteren ingekaderd en opgenomen in het programma. Kort door de bocht betekent dit: verkeer eruit, mensen eruit, industrie eruit en de natuur haar gang laten gaan . De voorgestelde reconstructie heeft echter grote gevolgen voor het gehele gebied (landbouw, toerisme, activiteiten, veehouderij, woningbouw etc.).

Alle activiteiten en plannen vallen na inkadering onder Europese wetgeving en is daarmee vergunningplichtig.

Gemeentes en provincies kunnen op dit moment niet aangeven wat de uitvoeringsgevolgen zijn.

“Brussel” gaat bepalen wat er in zo’n gebied mag of niet mag en de nationale en regionale en plaatselijke ontwikkelingen zijn onderschikt aan de Europese zienswijze op milieu en gebiedsontwikkeling.

De Veluwe is aangewezen als natura 2000 gebied en binnen nu en 3 jaar zal dan helder gemaakt worden wat wel en niet meer kan.

Nu is de vraag of we dat via proces en bezwaar of meepraat initiatieven gaan doen.

Toekomstvisie in Lunteren 2000-2050 is eigenlijk al gemaakt.

RBMV wil kijken of alle ontwikkelingen die al lopen bijeen te brengen zijn, dat er van elkaar te leren is en er geen dingen dubbel gedaan gaan worden.

RBMV bundelt bestaande plannen, organiseert van elkaar leren, legt als partner (gezamenlijke belangengroepen) contacten met gemeente maar vooral met de provincie.

Pro-actief werken in plaats re-actief. Meepraten i.p.v. tegenwerken.

Discussie of we vechten tegen windmolens komt even op. Negativisme versus positivisme, ambtelijk plannen maken of initiatief op lokaal niveau ontwikkelen en uitvoeren.

Op dit moment is de MER (milieu effecten rapportage) belangrijker dan een Economisch meerjarenplan. Vaak lijkt dat milieu-effecten boven de economische effecten gaan.

Denken in grotere samenhang is noodzakelijk.

De “spelregels” van RBMV:

- Gebied monitoring
- Gebiedsstrategie maken.

- Een gebrek aan innovatie ontstaat door een teveel aan marktordening
- Gebiedsontwikkeling met de burgerij als gesprekspartner is nu in de Meern een wijze van met elkaar omgaan; een automatische wijze van communiceren.
- De knowhow wordt ingebracht en de netwerken gebruikt om een volwaardig gesprekspartner te zijn, naar Gemeente en Provincie.
- Belangen bewoners/burgers en ondernemers (MKB) worden verzamelt en ingebracht in die besprekingen.
- Gemeenten hebben vaak een onmogelijke taak om beleid wat niet van hen is uit te voeren en om de praktische problemen van de burgers op te lossen.
- Veluwe pilot om economie, groen, infrastructuur en plaatselijke burgers zo planmatig zaken te laten regelen dat er op termijn echt iets gebeurd. Een samenhang in denken en doen creëren.
- Regio koppelen aan Europese arrangementen; de vertaalslag maken van de Europese arrangementen naar de regionale gevolgen.
- RBMV heeft al een aantal sessies gehad met wethouder Dekker (circa 18 maanden overleg) om te kijken of de Veluwe een gebied kan/mag worden om plannen in samenhang verder vorm te geven.
- Plannen vanuit het “oude” politieke denken, het “oude” politieke model van bemoedering/ stadshoudersmentaliteit zal omgevormd moeten worden tot een overdragen van verantwoordelijkheden en het vertrouwen hebben dat de plaatselijke belangengroepen komen tot een samenhangend plan en uitvoering daarvan. Een nieuwe manier van denken en doen, een nieuwe manier van politiek lijkt hiermee in gang gezet te worden.
- RBMV zit aan de kant van bewoners en MKB.
- Het is geen doel te tornen aan de basisprincipes van de plannen, maar door de samenhang en gevolgen voor bewoners en MKB helder in te brengen in de uitvoeringsstrategie van de plannen.

RBMV biedt de mogelijkheden/ hun diensten aan om samen lerend op weg gaan en de Lunterse plannen in te passen in een groter geheel.

Bij een aantal ontwikkelingen wordt “Lunteren” nu niet betrokken. De invloed lijkt meer en meer in de kantlijn te zijn.

RBMV neemt geen genoegen meer met de presentaties maar willen echt meepraten.

Slotsom: DB van de Dorpsraad en RBMV gaan nader met elkaar in gesprek om vervolgafspraken te maken.

## 7 Rondvraag

Joke Hendriks: Bouw woningen aan de Molenpol volgens het principe 30-30-30 is niet gehaald. In de Hertestaete zou wel volgens de 30-30-30 norm gebouwd worden, maar de uitvoering is anders. Starters hebben geen voorrang gekregen maar doorstromers. Het woord starters is uit de brochure gehaald. Graag inbrengen in BO.

Mevr. Van Holland: Kunnen er meer bankjes bij het Westhoffhuis komen? Zijn de windwijzer en de bevrijdingsbank verdwenen?

Graag antwoord.

Dhr. Fraanje: in aanvulling op de informatie van RBMV, de Veluwe “omtoveren” tot een oerwoud is een onzinnige gedachte.

Dhr. Denecke:

Aankondiging via internet/ website zou zeer zinvol zijn.

Misschien via de mailing alles doorsturen?

Wordt nader uitgezocht.

Maarten Hindriks:

Hoe gaat het met het Lunters Landfonds? Deel van het bestuur is weg gegaan?

Aan de Klompepaden ontwikkeling wordt op dit moment hard gewerkt.

Misschien uitnodigen om de stand van zaken binnen een vergadering nader uit te leggen.

Dorpsraad maakt zich zorgen over de openbaarheid van handel en wandel van het fonds.

8 Sluiting

22.45 wordt de vergadering gesloten.